

Repères pour l'évaluation à l'usage des correcteurs.

Chaque critère est évalué sur 5 points, les demi-points sont autorisés.

Analyser et confronter des ressources iconographiques, textuelles et graphiques.	5	4	3	2	1	0
La méthode d'analyse est maîtrisée, la confrontation de tous les documents est pertinente et riche, le propos questionne finement le thème.	X					
La méthode d'analyse est convenable, le propos questionne le thème sur la base de la confrontation des documents et d'une réflexion personnelle.		X				
Malgré des maladresses, l'analyse existe et reste convenable et le propos questionne le thème même si ce n'est que partiellement.			X			
L'analyse est confuse et/ou descriptive, peu ou pas de confrontation des documents, peu ou pas de questionnement du thème.				X		
Approche strictement descriptive, sans méthode ni réflexion, peu ou pas de relation avec le thème. ni confrontation des 3 documents.					X	
Aucune approche d'analyse, ni confrontation des documents, ni relation avec le thème.						X

Construire et structurer un questionnement lié au design et métiers d'art passés et présents pertinent au regard du thème.	5	4	3	2	1	0
Le propos questionne finement le thème, il est habilement construit et structuré et démontre une réelle culture des grandes questions du design et des métiers d'art.	X					
Le propos questionne bien le thème, il est construit et structuré.		X				
Le propos questionne partiellement le thème, il peut y avoir des digressions et /ou le propos n'est pas bien organisé et/ou il n'y a pas réellement de plan qui structure l'ensemble de la réflexion.			X			
Peu ou pas de questionnement, des digressions ou un catalogue de connaissances tient lieu de raisonnement, le devoir manque d'organisation.				X		
Pas de questionnement, le propos est superficiel, hors sujet et/ou ne tient pas compte du thème. Le plan est embryonnaire ou absent.					X	
Pas de questionnement, pas de prise en compte du thème, pas de plan ni organisation du propos.						X

Mobiliser des connaissances et références personnelles appropriées.	5	4	3	2	1	0
Les connaissances sont riches, maîtrisées, utilisées avec pertinence dans le raisonnement.	X					
Les connaissances avérées sont mises au service de la démonstration.		X				
Les connaissances ne sont pas toujours bien présentées et/ou des éléments d'informations importants manquent pour la démonstration et/ou il n'y a pas assez de références.			X			
Il n'y a pas assez de références et/ou elles ne sont pas bien articulées au raisonnement (énumération, catalogue).				X		
Trop peu de connaissances, peu pertinentes et non articulées au thème.					X	
Pas de connaissances appropriées.						X

S'exprimer et communiquer de manière claire, précise et fluide sous forme écrite et graphique.	5	4	3	2	1	0
La communication est claire et fluide, Le vocabulaire précis et approprié. Les apports graphiques complètent l'écrit, ne sont pas redondants et amènent des éléments de compréhension supplémentaires.	X					
La communication est efficace. Les formes écrites et graphiques sont plutôt utilisées à bon escient et sont correctement articulées entre elles.		X				
Les formes écrites et graphiques communiquent, malgré des maladresses dans l'expression et/ou l'articulation entre elles.			X			

La communication est confuse, sans grande pertinence. Trop de fautes de syntaxe, d'orthographe, le vocabulaire écrit et graphique est pauvre.				X		
La communication est très confuse et génère des difficultés de compréhension.					X	
Les moyens mis en œuvre ne communiquent pas.						X

OBJECTIFS :

Extrait du BO Spécial n°2 du 13 février 2020

L'épreuve vise à évaluer la capacité du candidat à :

- sélectionner et exploiter des références, des ressources documentaires ;
- identifier, situer les repères passés et contemporains de l'histoire des techniques, des évolutions technologiques, de la création artistique et plus globalement des évolutions sociétales pour les mobiliser ;
- analyser des situations, des contextes, des documents, des artefacts, à des fins de compréhension, d'appropriation et de construction d'un raisonnement ;
- construire les bases d'une culture structurante articulant des savoirs généraux, scientifiques, environnementaux, économiques, artistiques et techniques pour les prendre en compte dans un contexte donné.

Les compétences visées sont :

- la capacité à identifier et prélever des informations ;
- la capacité à analyser un contexte donné à partir des informations transmises ;
- la capacité à organiser et structurer sa pensée ;
- la capacité à hiérarchiser et synthétiser les données.

FORME DES SUJETS et ATTENDUS DE L'ÉPREUVE :

Extrait du BO Spécial n°2 du 13 février 2020

L'épreuve consiste en l'analyse écrite et graphique d'un corpus articulé autour d'un thème. Les méthodes d'investigations induisent un croisement de documents de toute nature (iconographique, technique, textuelle, etc.), puisés dans les différents champs du design et des métiers d'art, ceux liés aux outils et langages numériques, ainsi que dans une culture élargie.

Le nombre de documents dans le corpus est limité à trois. Ces documents textuels sont constitués de citations ou d'extraits limités d'ouvrages et/ou d'articles. **Pour traiter le sujet, le candidat développe un propos raisonné et structuré qui s'appuie sur l'analyse des documents et l'apport de connaissances personnelles. Il réalise une note de synthèse en associant les compétences écrites et graphiques pour soutenir le raisonnement constitutif que requiert le sujet.** Les supports nécessaires à la production graphique sont fournis au candidat.

PRECISIONS SUR LES ATTENTES DE L'ÉPREUVE :

1. Analyser et confronter des ressources iconographiques, textuelles et graphiques.

Analyser c'est dépasser la simple description pour questionner l'objet à analyser à travers les divers champs du design et des métiers d'art (questions techniques, technologiques, formelles, culturelles, sémantiques, d'usage(s), fonctionnelles, la place et le rôle de l'utilisateur, la finalité d'un projet, son ou ses implications sociétales ...).

Confronter signifie comparer, repérer les points de convergence et de divergence et en tirer des conclusions.

2. Construire et structurer un questionnaire lié au design et métiers d'art passés et présents pertinent au regard du thème.

Le candidat doit réfléchir au thème proposé en s'aidant ou non de la ou les questions proposées. L'analyse croisée des documents doit apparaître dans le corps du devoir, amenée avec pertinence pour faire progresser la réflexion et servir d'argument.

Le questionnaire choisi témoigne d'une connaissance des thématiques et questions sociétales qui font débat aujourd'hui et sont motrices chez les créateurs. C'est le thème annoncé en tête du sujet qui doit guider le candidat dans le choix du questionnaire qu'il développe.

L'ensemble du raisonnement est construit selon une logique de progression, les étapes du raisonnement sont clairement identifiables (retour à la ligne, changement de paragraphe) et articulées entre elles (mots de liaison qui indiquent la nature du lien entre les idées : contradiction, opposition, approfondissement ...).

3. Mobiliser des connaissances et références personnelles appropriées.

Il est attendu du candidat qu'il convoque des exemples autres que ceux du corpus, ceux-ci témoignent de sa culture scolaire et personnelle mise au service du raisonnement.

Ces exemples seront développés de manière variable selon les besoins de la démonstration : analysés de manière ciblée et précise pour argumenter ou simplement cités lorsqu'ils viennent corroborer un autre exemple. Chaque exemple doit pouvoir être identifié clairement : informations (nom de l'auteur, titre éventuel, période ou date, matériaux, dimensions ...) brève description ou croquis rapide.

En aucun cas une liste d'exemples non analysés n'est attendue.

Le périmètre de ces exemples est large : il englobe les productions en design et métiers d'art présentes et passées, françaises et internationales. Des références qui appartiennent à d'autres domaines (cinéma, littérature, danse, sciences, philosophie, sciences humaines ...) seront une réelle plus-value si elles sont pertinentes.

4 . S'exprimer et communiquer de manière claire, précise et fluide sous forme écrite et graphique.

Le niveau d'expression et de communication attendu pour un élève de terminale qui se destine à entamer des études dans le supérieur est exigeant sur les points suivants :

S'exprimer :

Le vocabulaire est précis, riche et témoigne de connaissances spécifiques du domaine du design et des métiers d'art : verbes d'action, vocabulaire technique et technologique, qualification précises des matériaux, couleurs, traitements de surface ...

Les phrases sont construites de manière à permettre une compréhension aisée.

Les règles d'orthographe et de syntaxe sont maîtrisées.

Communiquer :

Le devoir est écrit et il comporte quelques annotations graphiques. Ces annotations graphiques peuvent être : des schémas qui synthétisent un point d'étape du raisonnement, qui ouvrent des perspectives, qui permettent de montrer une vision globale du raisonnement ou des croquis qui prennent le relais de l'écrit.

Ces annotations graphiques seront pertinentes si elles complètent l'écrit sans le répéter et/ ou si elles dépassent la simple imitation des documents du corpus ou une liste de références.