



1 – Présentation du projet



Maitrise D'OUVRAGE

Direction Générale aménagement
Sous-direction travaux
Service ouvrage d'art
Hotel du département
3 Quai Ceineray - CS 94109
44041 Nantes



Maitrise D'OEUVRE

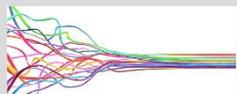
Direction Générale aménagement
Sous-direction travaux
Service ouvrage d'art
Hotel du département
3 Quai Ceineray - CS 94109
44041 Nantes

- Marché d'exécution
- Renforcement d'ouvrage
- Montant total: 9,5 M€
- Part BYTPRF: 7,9M€

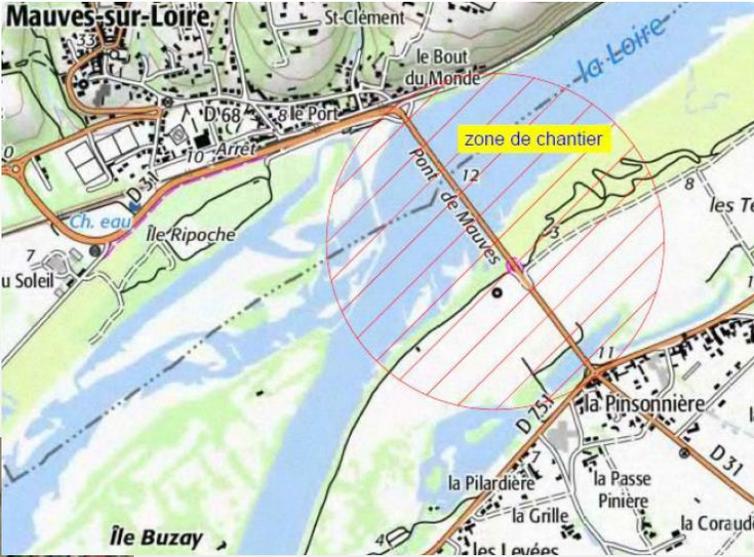


Groupement BYTPRF - Roth

BOUYGUES TPRF - Vsl France (Mandataire)
25 Avenue Galilée - CS 60146
31132 BALMA
Tél : 05 33 65 96 60 - Fax : 05 33 65 96 62



1 – Présentation du projet



1 – Présentation du projet



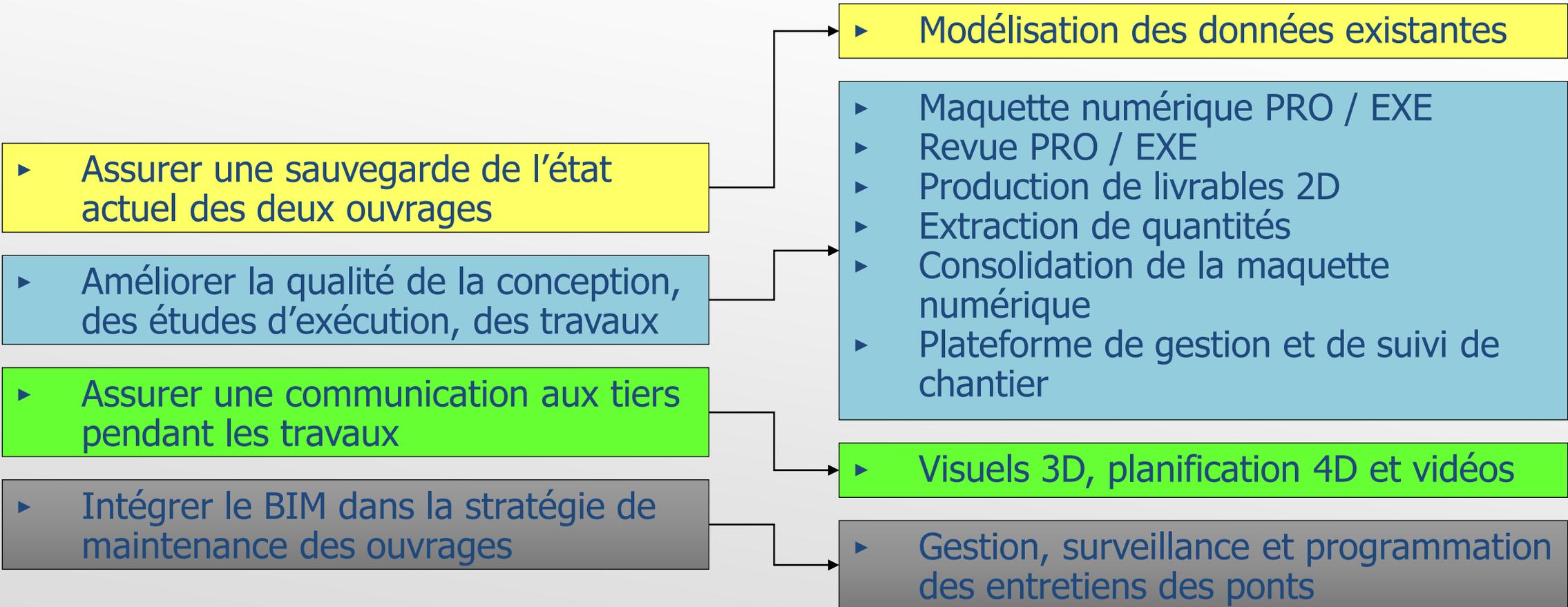
1 – Présentation du projet



1 – Présentation du projet



2 – Objectifs et cas d'usage



3 – Organisation et vie de la maquette

CONCEPTION

PROJET

EXECUTION

DOE

Loire
Atlantique

ARTELIA

Levé 3D, réalisation maquette

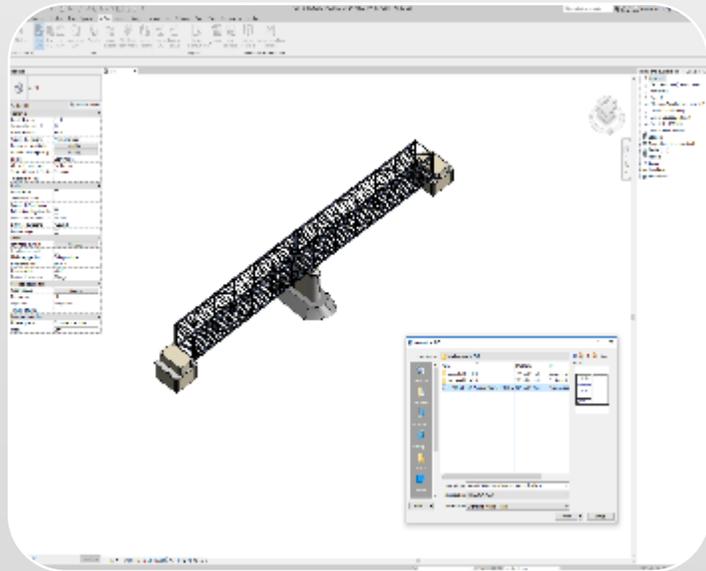


3 – Organisation et vie de la maquette

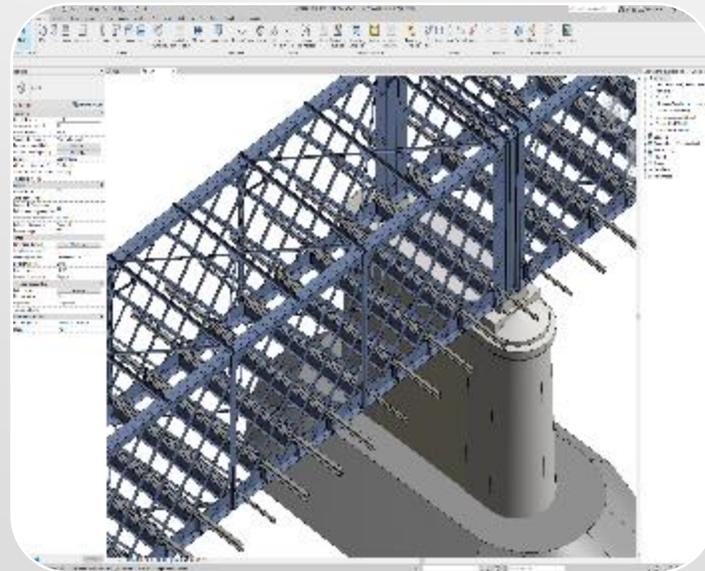


3 – Organisation et vie de la maquette

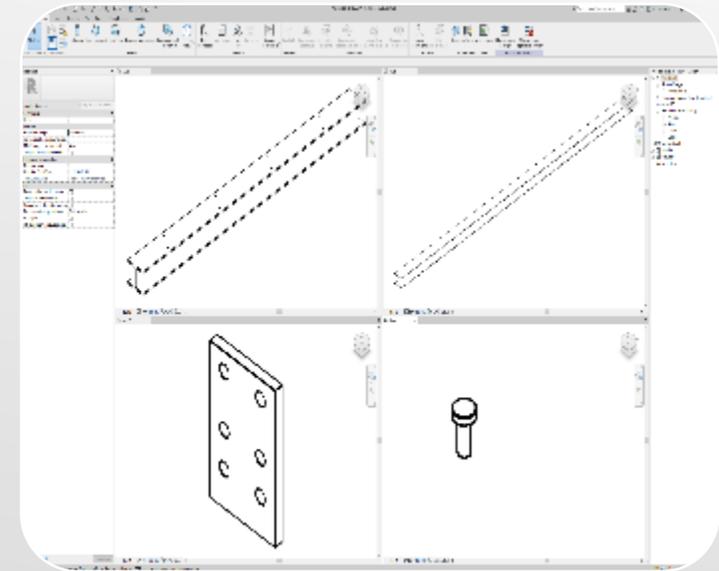
Maquette client



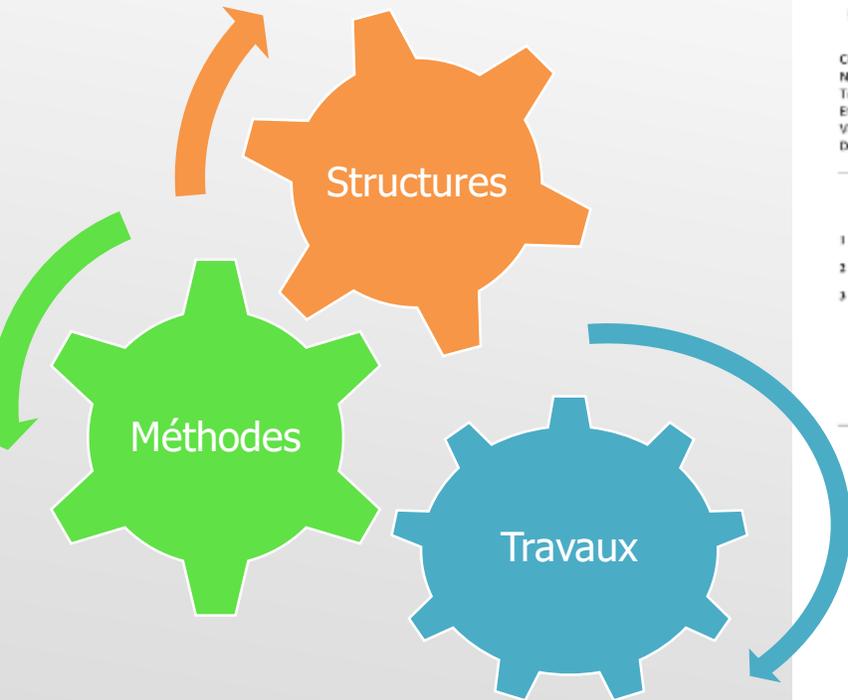
Maquette entreprise



Les sorties



4 – Réception de la maquette



CHANTIER : 1917GVSL Mauves sur Loire
Note technique : NTCB/ INDICE : A
Titre : Fiche de réception maquette BIM
Établi par : BOULET, Vianney
Vérifié par : RYCKAERT, Laurent
Date : 19/11/2019

1	OBJET
2	GENERALITES
3	DONNEES MAQUETTE
3.1	Géolocalisation
3.2	Géométrie générale
3.3	STRUCTURE METALLIQUE
3.3.1	Pièces de pont
3.3.2	Quadrillage
3.4	HOURDIS EXISTANT

1 Objet

Cette note a pour objet de faire état de nos remarques sur le ou d'explication complémentaire sur le mode de fonctionnement de document est une synthèse de nos remarques à un instant d'un premier état des lieux qui ne pourrait être considéré définitif manques d'informations en cours de réalisation des plans éléments dans le but d'une mise en place d'un processus BIM

2 Généralités

Le marché prévoit la diffusion par vos soins d'une convention est-0 ?

La plateforme peut-elle assurer l'envoi de notifications aux pi la maquette ?

La maquette GCOFF transmise en phase de consultation peut en stade d'évolution ?

La maquette actuelle ne comporte pas de niveau, notamment structure et les échafaudages alors que celui-ci est présent su de la maquette avec ces éléments ?

Dans la maquette de visualisation un environnement extérieur possible de nous le transmettre pour prise en compte dans la

3 Données maquette

3.1 Géolocalisation

Nous n'avons pas d'information sur la géolocalisation de la Pourriez-vous nous transmettre la maquette géolocalisée ou retenu actuellement.

3.2 Géométrie générale

- Grand ponts :
 - C1 à P5 : pente +1.08%
 - P5 à P6 : Horizontal
 - P6 à C2 : pente -1.08%
- Sur le plan synoptique DCE, les pentes sont de 1.01%

- Pimentrière :
 - C3 à P11 : +0.33%
 - P11 à C4 : -0.33%
- Sur le plan synoptique DCE, il n'y a pas de pente

Pouvez-vous confirmer que les données de la maquette s

3.3 Structure métallique

3.3.1 Pièces de pont

Nous avons fait un comparatif visuel entre les deux il apparaît que la répartition des pièces de pont est

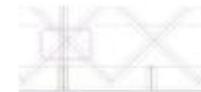
- Travée 1 : Profils rivetés
- Travée 2 : Profils rivetés
- Travée 3 : Profils rivetés
- Travée 4 : IPE
- Travée 5 : IPE
- Travée 6 : Profils rivetés
- Travée 7 : Profils rivetés
- Travée 8 : Profils rivetés
- Travée 9 : Profils rivetés
- Travée 10 : Profils rivetés
- Travée 11 : Profils rivetés

Sur la maquette seule la travée T5 est en IPE450, conforme. Pourriez-vous mettre en conformité ?

Des contreventements sont également manquants

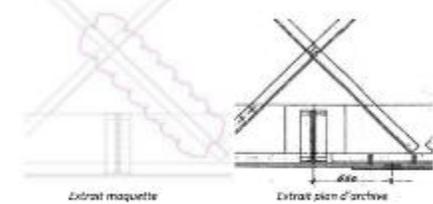
3.3.2 Quadrillage

Nous constatons des décalages conséquents entre les plans d'arche l'ensemble est aligné. Cela ne se Pourriez-vous mettre à jour le modèle en conséq



Extrait maquette

D'autres part, nous constatons des inversions de sens dans les cornières.



3.4 Hourdis existant

Toujours d'après le rapport d'inspection, il semble qu'il y ait davantage de travées en voutains béton que ce qui est représentés sur la maquette. A savoir :

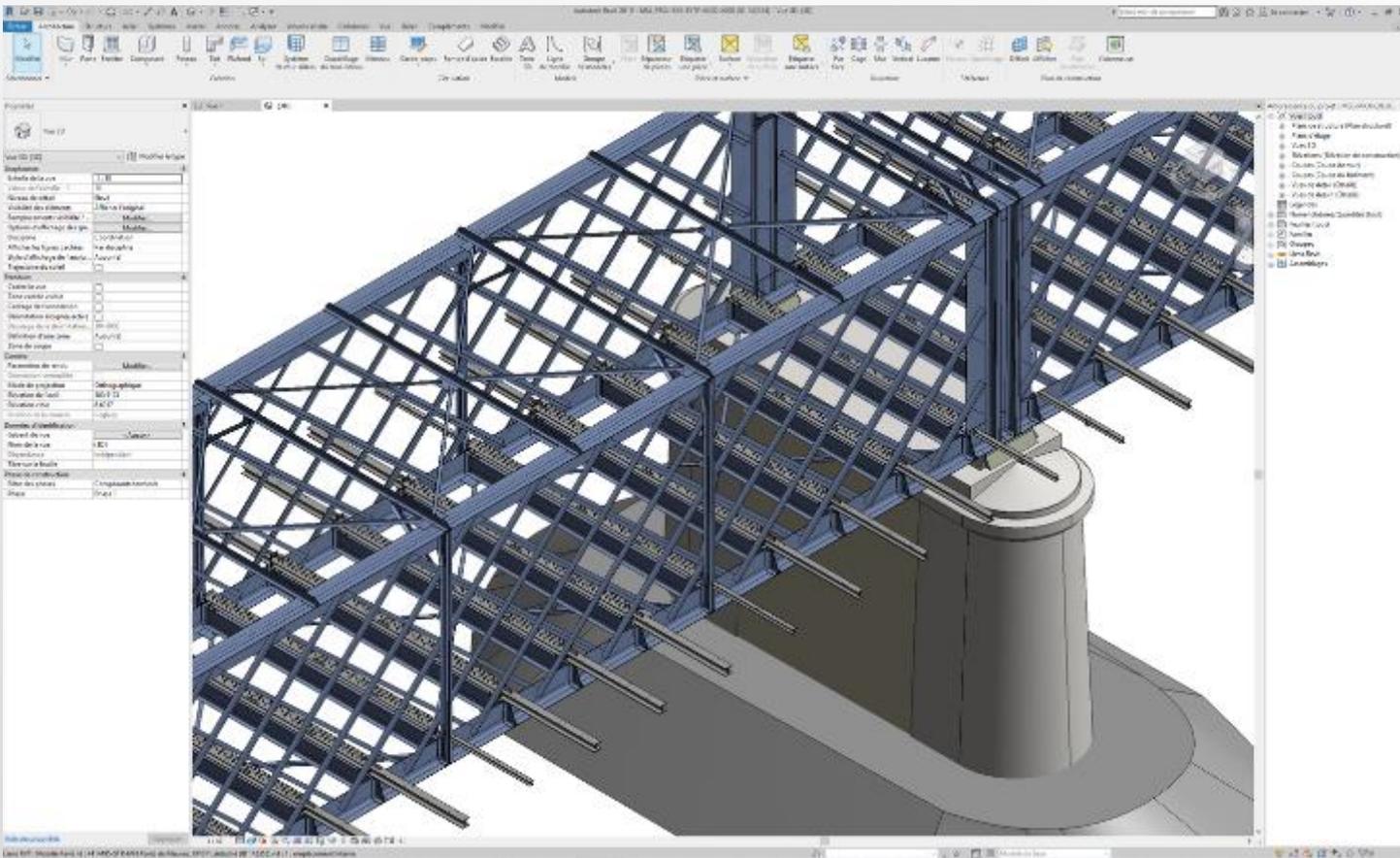
GRAND PONT : (2.4.1_Rapport inspection détaillée 2017_Grand Pont)

- T1 : voutains brique + béton (uniquement en brique sur la maquette)
- T2 : voutains brique + béton (uniquement en brique sur la maquette)
- T3 : voutains béton (en brique sur la maquette)
- T4 : voutains béton (en brique sur la maquette)
- T5 : voutains béton ok
- T6 : voutains brique ok
- T7 : voutains brique ok
- T8 : voutains brique ok
- T9 : voutains brique ok
- T10 : voutains brique ok
- T11 : voutains brique ok

PIMENTIERE : (2.4.1_Rapport inspection détaillée 2017_Pimentière)

- T12 : voutains brique ok
- T13 : voutains béton (en brique sur la maquette)

5 – Revues d'exécution



Visualisation

5 – Revues d'exécution

Répondre Répondre à tous Transférer M

ven. 15/12/2019 15:10

DE CASLOU, Matthieu

RE: MSL: plan de charpente

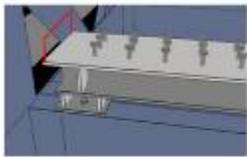
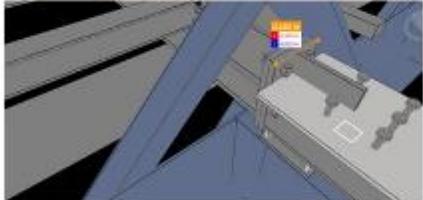
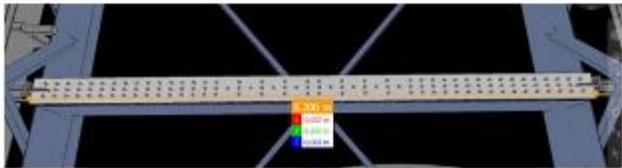
À BOULET, Yanneg; TRAVERS, Nicolas

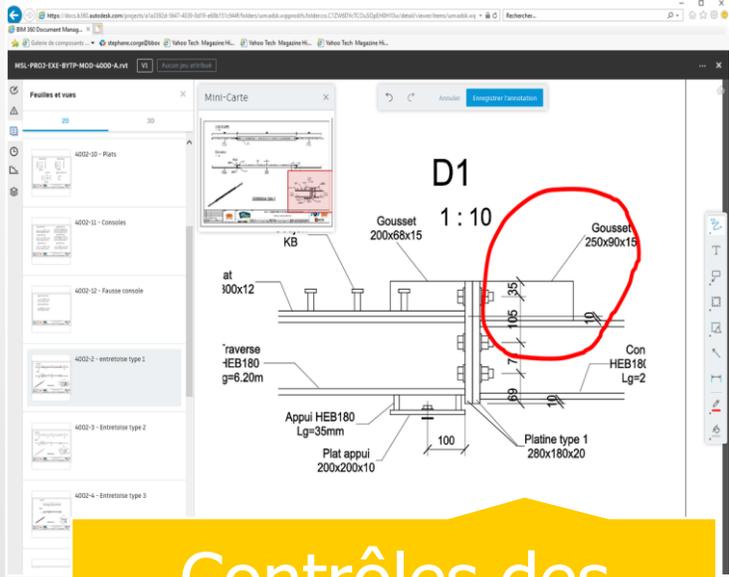
Cc KYCKAERT, Laurent; LEBEMBLE, Ludo

Bonjour,

Tout d'abord bravo pour ce travail.

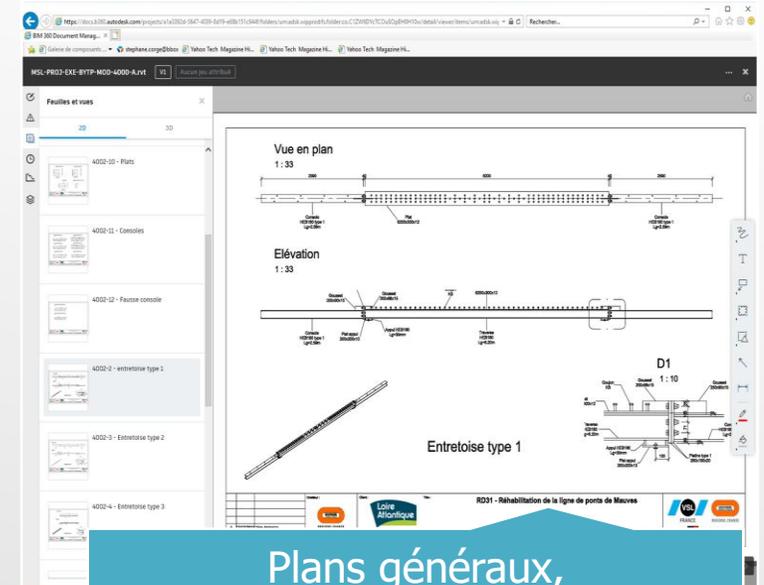
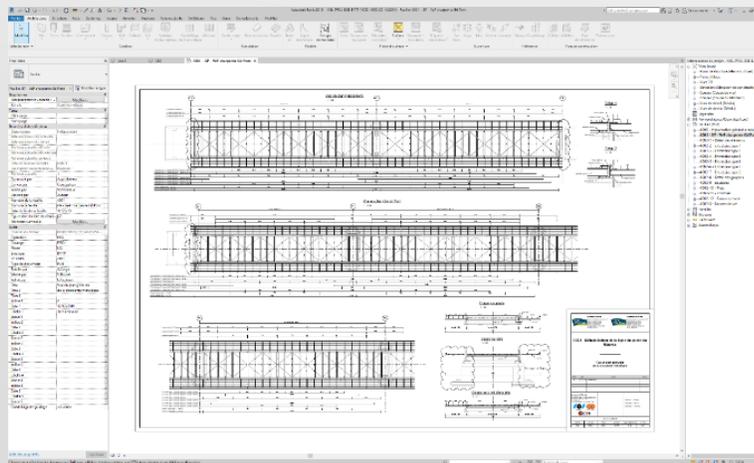
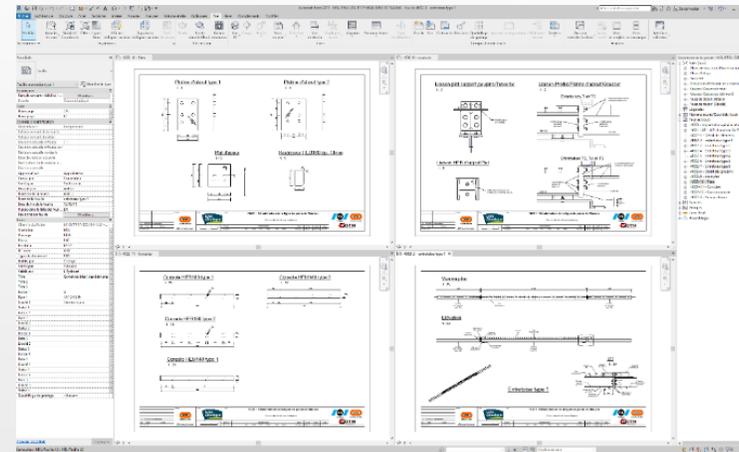
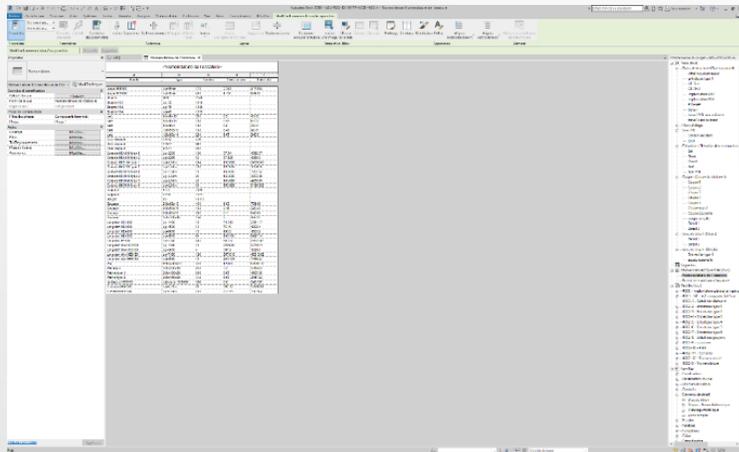
Quelques questions et ajustements :

- 1) Sur les pièces de pont en fausses consoles, rajouter des tôles pour coffrage d'avance.

- 2) Élargir la platine pour rattraper l'office de coffrage perdu.

- 3) La dalle de LIP fait la même chose que la pièce de pont. On ne peut pas raccourcir les pièces de pont d'environ 40cm ? Ça permettra que les platines fassent office de maque pour la pose des arive. Cela correspond à la même configuration que l'heure qui me permet beaucoup plus s'ajuger en terme de pose en œuvre.




Contrôles des études

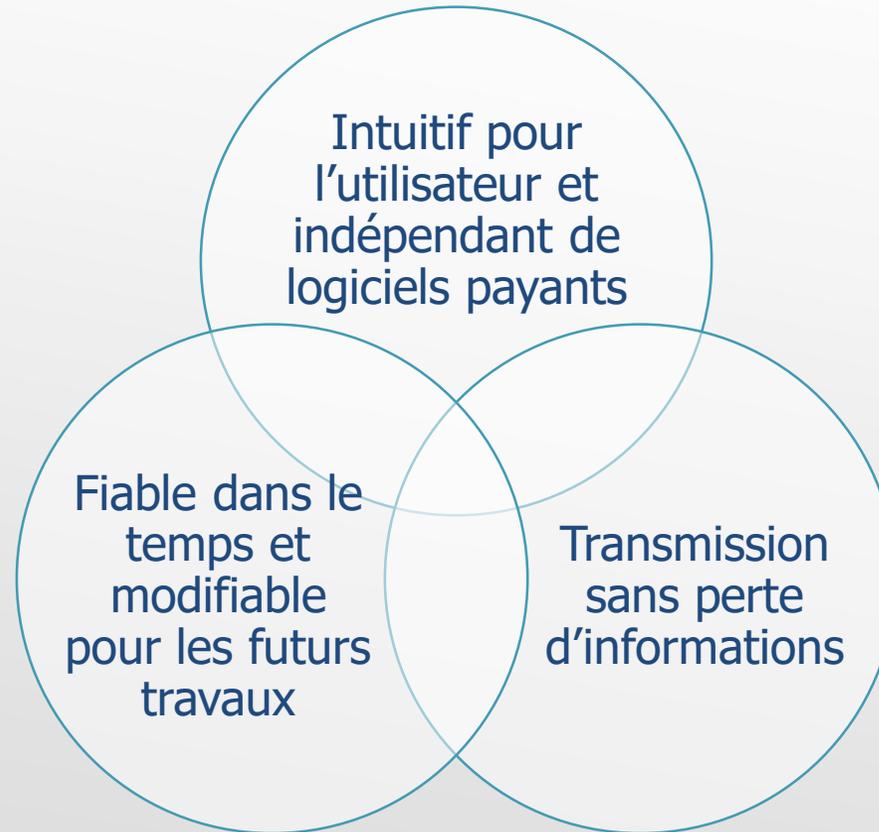
6 – Livrables 2D (plans, quantités)



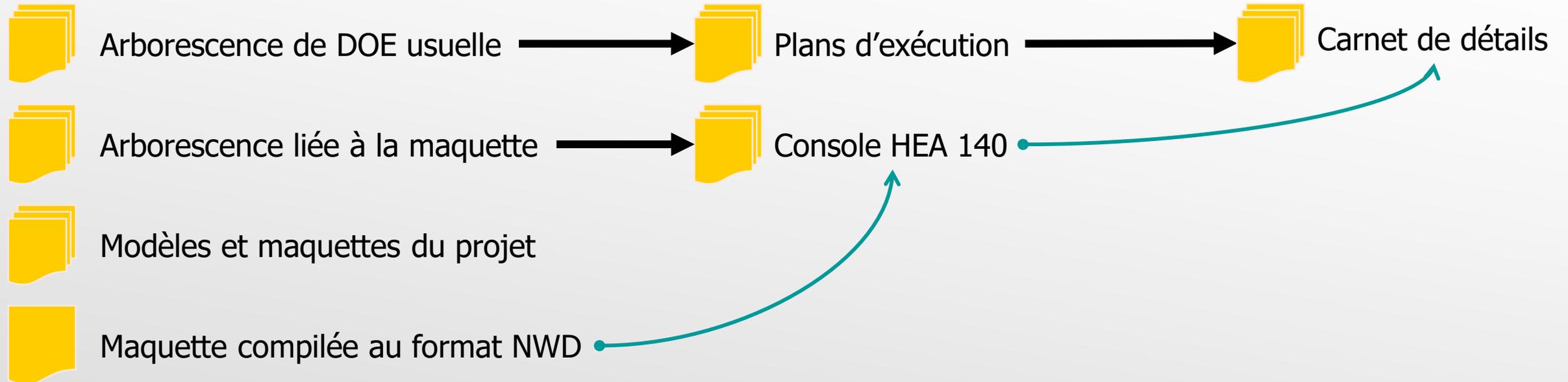
Plans généraux,
De détail,
Nomenclatures

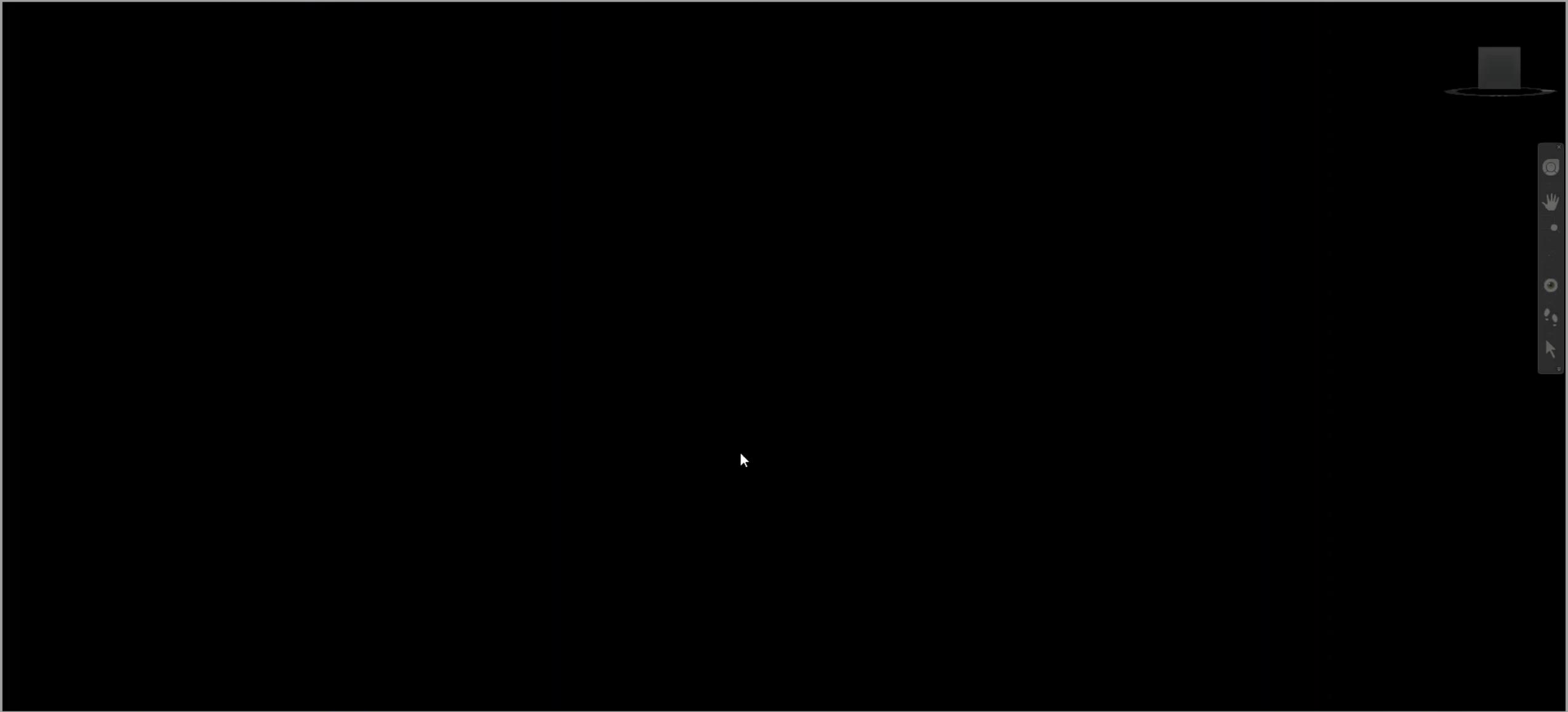


8 – DOE numérique



8 – DOE numérique





Questions / Réponses

