



Photogrammétrie aérienne et terrestre Levé en zone semie-urbaine <u>PIX4D</u>

Fiche n°1

De l'image au nuage de points







<u>1/ Préambule :</u> nous allons traiter dans ce tutoriel l'exemple relatif à la présentation réalisée lors du séminaire sur la mise en place du BTS MGTMN à Paris.

Vous trouverez donc ci-joint la présentation orale sur les principes fondamentaux de l'acquisition des données photogrammétriques (<u>https://youtu.be/L6HPVtcU1Us</u>) ainsi que le diaporama correspondant.

J'ai choisi ce support car il vous permettra de réaliser une étude complète (aérienne et terrestre) à une dimension abordable pour tout ordinateur standard.

Nous utiliserons le logiciel **PIX4D** mais vous disposerez de tous les éléments pour que l'étude soit réalisable sur toutes les solutions de photogrammétrie du marché : <u>Leica,</u> <u>Trimble, Bentley, Metashape, Micmac (IGN gratuit logiciels.ign.fr/?-Micmac,3-) et autres....</u> Ces solutions seront toutes efficientes avec pour chacune des avantages et inconvénients, à vous de vous faire votre avis ! ©

<u>2/ Contexte de l'étude :</u> <u>2.1/ Localisation :</u> Briscous (64)





Le but est réaliser le **nuage de points 3D** du bâtiment (toiture et façades) et du terrain correspondant.

2.2/ Matériel employé pour la mission de photogrammétrie : 2.21/ Drone : HELICEO FOX6



Scenario de vol	
	51, 52, 55
Poids	7.5 kg
Autonomie	25 min
Sécurité	Parachute
	pyrotechnique
GNSS	PPK, RTK, L1 et L2
Prix	Plusieurs K euros





2.22 Capteur APN embarqué :SONY ALPHA 6000



Appareil Photo SC	NY (ALPHA 6000)
Distance Focale	16-50 mm
Obturateur	30 s à 1/4000 s
ISO	100 à 25600
Capteur	Capteur numérique APS-C
Taille de capteur	23.5*15.6 = 366.6mm ²
Pixels	24 Mpx
Définition du capteur	6000/4000
Taille du photosites	0.0039 mm
Etalonnage	L'étalonnage est possible

<u>Rq1</u>: Il est important de déterminer les paramètres d'étalonnage (coefficients de distorsions, PPS, PPA....) de l'APN pour le traitement des données afin d'améliorer la précision de l'étude.

<u>Rq2</u>: il est primordial de même de paramétrer l'APN en fonction des conditions de vols : météorologiques, de lumière et de vitesse : ISO, temps de pose, ouverture, distance focale, profondeur de champ......**RAW** ou JPEG....

3/ Acquisition des données :

A ce stade il vous sera possible de vous référer à la vidéo et au diaporama pour plus amples informations.

3.1/Programmation de vol dans Mission planner (free) :

Cette programmation de vol peut être effectuée dans divers logiciels (free ou payant) nous utiliserons dans un premier temps Mission Planner, il sera possible d'utiliser PIX 4D capture par exemple.....



Cette fenêtre va permettre de déterminer le plan de vol, le déclenchement automatique des photographies en fonction de divers paramètres

- Emprise du vol
- Altitude et GSD
- Temps de vol
- Vitesse de vol
- Recouvrement
- Capteur APN embarqué
- Paramètres d'étalonnage du
- capteur APN, dans notre cas nous ne

préciserons pas ces paramètres afin d'analyser les résultats donnés par le logiciel.



Dans la réalité nous aurions utilisé les paramètres d'étalonnage.

En fonction de ces différentes informations MP va proposer au télépilote un plan de vol.



A ce stade, il est impératif de vérifier la mission proposée :

- « Home » (point de départ et point de retour d'urgence)
- Parcours du drone : il sera possible de lui demander de commencer sa mission à l'opposé de son « home » afin qu'il termine par la zone la plus proche (batterie)
- Vous devrez imposer un sens des profils de mission perpendiculaire au vent afin que le drone utilise sa batterie de façon homogène
- Vous veillerez à vérifier que le GSD* soit adapté à la précision du levé.
 <u>Rappel : dans le cas optimum de levé (recouvrement, calibration de l'APN...) la</u> <u>précision planimétrique espérée sera de « deux fois le GSD » et « trois fois le GSD »</u> <u>pour l'altimétrie (méthode empirique).</u>
- GSD : Ground Sampling Distance (cf cours de photogrammétrie)

3.2/ La mission en chiffres :

Les vols (30mn) :

Un vol aérien croisé au nadir à 50 m

→ 40 photos
→ 5mn de vol

Un vol circulaire autour de la maison à 50m

- → 97 photos
- → 3mn de vol





Dans cette étude, nous enregistrons les images au format JPEG. Il sera **préférable** dans les études suivantes de **privilégier le format natif RAW** afin de pouvoir **retravailler les fichiers**. Ce travail préparatoire à l'étude permettra **d'augmenter l'efficience** de nos études par l'application de filtres qui **amélioreront la corrélation d'images**, **le temps de traitement** et le **rendu final** (cf <u>cours d'imagerie</u>).

• <u>8 cibles au sol</u>: GNSS NRTK multi déterminations en point de contrôle 180 époques.



Voici l'emplacement des 8 cibles géoréférencées.

Ces dernières serviront pour le géoréférencement du modèle ainsi que pour le contrôle de l'étude (toujours primordial).

Voici une répartition des cibles qui seront au choix **GCP** ou **Check Point** (cf page 13).

Préconisation : l'idéal est de disposer les cibles à des altitudes différentes afin que le contrôle soit le plus efficient, dans notre cas la toiture étant inaccessible nous nous sommes contentés de positionner les cibles au sol et réparties sur l'ensemble de la surface.



4/ Traitement des données :

Il est possible de traiter de différentes façons ces données, les paramètres à prendre en compte sont les suivants :

- Vols aériens : altitude identique (distance objet-APN constante), géotags* des images, recouvrement constant, visibilité des cibles.
- Complément terrestre : pas de géotags, distance objet-APN plus variable, recouvrement manuel donc moins fiable, pas de visibilité des cibles.

Choix pédagogique :

Etude1 : Aérien

Traitement de l'ensemble des images aériennes avec leur **géotags** (étape 1 et 2), création de points de liaisons (TIEPOINTS) pour étude 3.



Etude 2 : Terrestre

Traitement de l'ensemble des images aériennes sans **géotags** (étape 1 et 2), création de points de liaisons (TIEPOINTS) pour étude 3.

Etude3 : Assemblage Complet

Assemblage des études 1 et 2 grâce aux TIEPOINTS, utilisation des cibles pour **géoréférencement** (GCP)du projet et **contrôle** (CHECKPOINTS)de l'étude. Enfin traitement total (3 étapes) avec génération du nuage de points complet nettoyé, de l'orthoimage et des livrables.

<u>Remarque</u> : il est possible de même de géoréférencer et contrôler l'Etude 1 puis de l'assembler avec le complément terrestre.

*Géotag : géoréférencement des images





Un fichier d'étalonnage détermine dans des conditions optimales de mesure (chambre d'étalonnage) les paramètres internes de l'APN source de déformation des images (cf cours). Voici les paramètres de l'Alfa 6000 :



Nous pouvons y retrouver l'ensemble des coefficients de distorsions, la position du point principal de symétrie, la distance focale..... Ces paramètres sont ceux du jour de

la mesure. Il sera bon de rééditer cet étalonnage tout au long de la vie de l'APN.





<u>NOTA</u> : la création du nuage « éparse : TIE POINTS » permet le positionnement de point de support et de calage dans le modèle ainsi que le positionnement des cibles au sol. Une réoptimisation de la phase de calcul de l'étape 1 sera alors nécessaire.

De plus, il n'est pas nécessaire d'aller plus loin dans le processus de traitement car les étapes suivantes pourront se faire après assemblage et fusion de l'ensemble des deux projets. Il en résultera un gain de temps très important.

L'étape 1 terminée, un premier rapport de qualité est généré. Ce rapport est dit évolutif car il est modifié automatiquement au fur et à mesure de l'avancée du projet.

(!) Important: Click on the different icons for:		
Hole to apply the results in the Quality.	Popot	
	report	GSD du projet par
Additional information about the sections	5	exemple
		exemple
Click <u>here</u> for additional tips to analyze the Qu	ualityReport	
Summary		0
Summary		•
Summary Project	briscous au fox	•
Summary Project Processed	briscous au fox 2019-03-04 08:58:39	•
Summary Project Processed Average Ground Sampling Distance (GSD)	briscous au fox 2019-03-04 08:58:39 1.21 cm / 0.47 in	•
Summary Project Processed Average Ground Sampling Distance (GSD) Area Covered	briscous au fox 2019-03-04 08:58:39 1.21 cm / 0.47 in 0.0151 km ² / 1.5104 ha / 0.0058 sq. mi. / 3.7341 acres	•

CANTAU	BAGIEU christe BTS MGTM Fiche n°	<u>ррне</u> <u>Р</u> 10	<u>hotogra</u> Levé	<u>mm</u> é en	étrie zor	e ae ne s PIX4	<u>érier</u> emi 1D	<u>nne</u> e-ur	<u>et te</u> bain	<u>rrestre</u>
Il est toujours imp lancée les inform l'assemblage de en reparlerons. Regardons tout e vient de calcule	portant d'étudi nations conter es deux projets de même les p r grâce aux im	er ce « Q nues sont : ce rappo paramètre nages aér	UALITY REP simples por ort sera la p es de calib iennes :	ORT », ur l'ins preuve ration	com stant e de n de l	nme . Au la ca 'ALP	seule mom ohére HA 60	e l'Eta ient c ence 000 q	pe 1 c le du pro	a été bjet, nous ogiciel
	Indle Block Adju mber of 2D Keypoint Observations mber of 3D Points for Bundle Blocd an Reprojection Error [pixels] Internal Camera Parameters LCE-6000_E16mmF2.8_16.0_ EXIF ID: ILCE-6000_E16mmF2.8_16.0_	for Bundle Block Adjus k Adjustment 5 _6000x4000 (RGB) 6000x4000	stment	s: 23.500 [r	mm] x 15.	667 [mm	586273 180534 0.14847	1 7 76 1 1 2 76		
Init Vai Op Vai	Focal Length ial 4079.128 [pixel] 15.977 [mm] timized 4047.408 [pixel] ues 15.852 [mm]	Principal Point x 2999.997 [pixel] 11.750 [mm] 3058.519 [pixel] 11.979 [mm]	Principal Point y 2000.000 [pixel] 7.833 [mm] 2010.015 [pixel] 7.873 [mm]	R1 -0.066 -0.068	R2 0.091 0.082	R3 0.005 0.012	T1 -0.002 0.000	T2 -0.002 -0.001		
Nous les compai Il faut désormais études. Ces poir doivent impérati Le mieux est de l'ensemble de lo	rerons avec ce créer les poin nts doivent être ivement être n raisonner com a parcelle.	eux de l'E ts de liaisc e extrême o mmés d me un rec	tude 2, serd ons qui von ement bien le la même calage d'H	ont-ils t nou: ident faça lelme	ider s per lifiab on. ert en	meti meti les d disp	es ? tre d' l ans l oosan	asser es de † ces	nbler l ux étu points	es deux Ides et 5 sur
	+ 2 5 6			1) Cor 2) Wa 3) Ro 4) Ta 5) Ro 6) Ta 7) Ro	all 1 of corne of corne rget 6 rget 8	n 1				



On sélectionne une zone dans le nuage de points. Un lot d'image apparaît à droite. On crée un « MANUAL TIE POINTS TCP » en sélectionnant l'icône modifier **1**. On applique ce point sur un maximum de photos dans le menu déroulant **2** (on applique sur les 6 premières photos et on vérifie le bon alignement automatique sur les suivantes et au besoin on ajuste). Puis on renomme **3** le point et on enregistre **4**. On répète ces étapes sur les 7 points caractéristiques choisis.

Le traitement initial de l'Etude 1 est terminé, il faut enregistrer les fichiers.

<u>4.2/ Etude 2 Terrestre :</u> le principe est identique pour cette nouvelle étude. La seule petite différence réside dans le fait que les images ne sont pas géotaguées, donc pas de log après insertions des photos.

Il faut donc lancer l'INITIAL PROCESSING, analyser le QUALITY REPORT et créer les 7 « MANUAL TIE POINTS TCP » à l'identique de l'Etude 1.

Number of 2	O Keypoint Observations	for Bundle Block Adjust	ment				25603	314
Number of 3	D Points for Bundle Bloc	k Adjustment					97011	1
Mean Reproj	ection Error [pixels]						0.203	73
 Internal ILCE-600 EXIF ID: ILC 	Camera Parameter 10_E16mmF2.8_16.0 E-6000_E16mmF2.8_16.0_	s _6000x4000 (RGB). .6000x4000	Sensor Dimension	s: 23.500 [I	mm] x 15	.667 [mm	1	0
 Internal ILCE-600 EXIF ID: ILC 	Camera Parameter 10_E16mmF2.8_16.0 E-6000_E16mmF2.8_16.0_ Focal	s 6000x4000 (RGB). 6000x4000 Principal	Sensor Dimension	s: 23.500 [I	mm] x 15	.667 [mm) T1	1
 Internal ILCE-600 EXIF ID: ILC 	Camera Parameter 0_E16mmF2.8_16.0 E-6000_E16mmF2.8_16.0_ Focal Length	s 6000x4000 (RGB). 6000x4000 Principal Point x	Sensor Dimension Principal Point y	s: 23.500 [I	mm] x 15	. 667 [mm R3) T1	1 T2
Internal ILCE-600 EXIF ID: ILC Initial Values	Camera Parameter 0_E16mmF2.8_16.0 E-6000_E16mmF2.8_16.0 Focal Length 4079.128 [pixel] 15.977 [mm]	s 	Sensor Dimension Principal Point y 2000.000 [pixel] 7.833 [mm]	s: 23.500 [I R1 -0.066	mm] x 15 R2 0.091	.667 [mm R3 0.005	T1 -0.002	T2 -0.002

UCH	<u>BAGIEU christophe</u> <u>BTS MGTMN</u>	Photogrammétrie aérienne et terrestre Levé en zone semie-urbaine
(ANTAU	Fiche nº12	<u>PIX4D</u>

A l'analyse des paramètres internes de la caméra des deux études, on s'aperçoit que pour un même APN utilisé à 10 mn d'intervalle, les corrections déterminées et appliquées par le logiciel sont différentes. Ceci est du au jeu d'images dont dispose l'algorithme dans chacune de ces études, il essaye par le biais de la **Solution BUNDLER** de déterminer au mieux ces paramètres. Cependant les images ne sont pas capturées dans les meilleures conditions et l'objet n'a pas la géométrie optimale, **le résultat est donc approché** et c'est pourquoi il sera **optimum** de préciser les véritables paramètres internes de l'APN à chaque étude et donc pour cela au préalable d'**étalonner ce même APN**.

4.3/ Assemblage Complet :

Il s'agit désormais d'assembler les deux études, de géoréférencer l'ensemble et de contrôler les résultats.

New Project This wizard creates a new project. Select a name, a directory location, a project type and a processing type for your project. Name: Create In: C:/Users/chri.bagieu/Documents/pix4dmapper Use As Default Project Location Project Type New Project Project Merged from Existing Projects	Même principe que pour les deux premiers projets à quelques différences près puisque nous allons assembler deux projets et non plus des images. Il faut lancer l'INITIAL PROCESSING (étape1).
New Project Merge Projects Select at least 2 projects to be merged together. 0 projects selected. Add Projects.	. Remove Selected Clear List
Water Image: Treat of the second for the second fo	



L'analyse du QUALITY REPORT donne dans ce cas d'assemblage de projets

MTP Name	Projection Error [pixel]	Verified/Marked
roof corner 1	0.607	13/13
roof corner 2	0.990	14/14
corner roof 3	0.872	6/6
target 8	0.503	12/12
target 6	1.366	11/11
wall 1	1.049	10/10
corner swim 1	1.500	12/12
roof corner 3	0.570	4/4

Il faut être attentif aux valeurs de la colonne « Projection Error » et vérifier les écarts à la tolérance.

4.31/ Géoréférencement et contrôle :

Il nous faut géoréférencer le projet dans un système de coordonnées légal afin de pouvoir exploiter le modèle.

Sur site, 8 damiers ont été installés. Ils ont été placés de façon à englober la totalité de la maison. Chaque damier a été levé au **GNSS NRTK réseau TERIA (180 époques)** en Lambert 93 CC43.

Voici le CSV (Matricule, X, Y, Z).

coordonnées - Bloc-notes
Fichier Edition Format Affichage ?
1,1350956.391,2261863.764,54.176
7,1350939.871,2261845.668,52.612
5,1350930.760,2261853.135,54.441
9,1350914.431,2261840.385,51.661
6,1350913.229,2261864.934,53.400
3,1350902.548,2261880.807,52.806
8,1350934.676,2261876.192,54.661
4,1350944.637,2261887.991,56.481

× Ne pas oublier de sélectionner le système de
Importer le .CSV
4
t nt



Fiche nº14

Ensuite, il est nécessaire d'indiquer pour chaque point sa position dans le projet. Pour cela il faut cliquer manuellement sur les photos (au centre du damier concerné) et désigner le point.

Exemple du Damier n° 5 :

Nous cliquons au centre de la cible sur plusieurs photographies (minimum 3, vérifier l'estimation de position du logiciel).

Attention, plus on s'approche de l'image, plus le logiciel prendra en compte ce zoom et l'assimilera à de la précision.

Ensuite, nous indiquons au logiciel si ce damier servira de GCP (Ground Control Point = point de géoréférencement) ou de Check Point (point de contrôle).

5 (3D GCP)								
			So ² [pixel]:	0.1574					
		Theoretical Err	or S(X,Y,Z)[m]:	0.002, 0.002,	0.004				
Ma	aximal Orthogo	onal Ray Distanc	ce D(X,Y,Z)[m]:	0.004, -0.005,	0.001				
	E	error to GCP Init	tal Position[m]:	0.008, -0.002, 0.013 1350930.760, 2261853.135, 54.441					
		Initi	al Position [m]:						
		Compute	d Position [m]:	1350930.752,	2261853.137	7, 54.428			
	Label	Туре	X [m]	¥ [m]	Z [m]	Accuracy Horz [m]	Accuracy Vert [m]		
4	5	3D GCP	1350930.7	2261853.1	54,441	0.020	0.020		
•	Images			Autom	atic Marking	Apply	Help		
• **	Images	<mark>↓</mark> ∆↓ ∱↓	Image Size	Autom	atic Marking	Apoly	Help D. Q. X		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Images 2 2 2 1	[] 스I 소I G	Image Size	Autor	zoom Level	Apoly	Help		

Lorsque tous les damiers sont prêts à être exploités, il faut **réoptimiser** le projet pour que le calcul de géoréférencement s'effectue. A la fin du calcul, nous générons le QUALITY REPORT pour se contrôler et observer les résultats.

Geolocation	n Details					0	Il est donc primordial
Ground Control	Points					0	- Le géoréférencement : le RMS* planimétriques et
GCP Name	Accuracy XY/Z [m]	Error X [m]	Error Y [m]	Error Z [m]	Projection Error [pixel]	Verified/Marked	altimétrique relatifs aux
7 (3D)	0.020/ 0.020	-0.002	0.005	0.001	0.284	3/3	
9 (3D)	0.020/ 0.020	0.002	-0.002	-0.000	0.225	4/4	GCP.
3 (3D)	0.020/ 0.020	-0.004	0.000	-0.001	0.185	4/4	🛛 🗉 🗠 contrôle du modèle ·
8 (3D)	0.020/ 0.020	-0.002	0.004	0.003	0.152		
4 (3D)	0.020/ 0.020	0.010	-0.010	-0.011	1.303	3/3	les RMS* planimétriques e
Mean [m]		0.000925	-0.000626	-0.001602			
Sigma [m]		0.005071	0.005259	0.005070			altimetrique relatits aux
RMS Error [m]		0.005155	0.005296	0.005317			Check point
) out of 3 check po	intss have been	labeled as inacci	urate.		Check point.
Check Point Name	Accuracy XY/Z [m]	Error X [m]	Error Y [m]	Error Z [m]	Projection Error [pixel]	Verified/Marker	
1	0.0200/0.0200	0.0137	-0.0269	-0.0183	0.4499	4/4	
5	0.0200/0.0200	-0.1168	-0.0709	-0.1634	0.0319		
6	0.0200/0.0200	-0.0160	0.0068	-0.0078	0.2758	414	
Mean (m)		-0.039730	-0.030322	-0.063188			*DMC . D / M C
Sigma [m]		0.055859	0.031828	0.071000			" KMS : K oot Mean Square,
RMS Error [m]		0.068547	0.043960	0.095046			lu racine carrée de la movenne

Urcer	<u>BAGIEU christophe</u> <u>BTS MGTMN</u>	Photogrammétrie aérienne et terrestre Levé en zone semie-urbaine	
(ANTAU	Fiche n°15	<u>PIX4D</u>	

Nous observons que le géoréférencement est estimé à une « précision » de 0,005mm, ce qui est satisfaisant.

Néanmoins, les RMS de contrôle sont bien supérieurs aux résultats espérés,

RMS Error [m]	0.068547	0.043960	0.095046	
	Х	Y	Z	

Je rappelle qu'il est possible (dans les conditions optimales) d'**espérer** une « **précision** » du modèle en planimétrie de **2 GSD** et en altimétrie de **3 GSD**. Dans notre étude le **GSD** est de **1.21 cm**.

En regardant plus précisément le listing des Check Points, il est clair que le CP 5 dégrade le calcul des RMS, nous avions des doutes sur sa détermination GNSS (multi-trajet et **latence du réseau**.....) et dans le doute abstiens toi.... ©

Il faut donc écarter la cible 5 des CP, ré-optimiser l'étude et analyser le nouveau QUALITY REPORT !

Ground Contro	l Points					
GCP Name	Accuracy XY/Z [m]	Error X [m]	Error Y [m]	Error Z [m]	Projection Error [pixel]	Verified/Marked
7 (3D)	0.020/ 0.020	-0.002	0.005	0.001	0.284	3/3
9 (3D)	0.020/ 0.020	0.002	-0.003	-0.000	0.223	4/4
3 (3D)	0.020/ 0.020	-0.004	0.001	-0.001	0.167	4/4
8 (3D)	0.020/ 0.020	-0.002	0.004	0.004	0.162	4/4
4 (3D)	0.020/ 0.020	0.010	-0.010	-0.012	1.304	3/3
Mean (m)		0.000955	-0.000639	-0.001681		
Sigma [m]		0.004930	0.005371	0.005403		
RMS Error [m]		0.005021	0.005409	0.005658		
		out of 2 check po	intss have been l	abeled as inacou	irate.	
Check Point Name	Accuracy XY/Z [m]	Error X [m]	Error Y [m]	Error Z [m]	Projection Error [pixel]	Verified/Marke
1	0.0200/0.0200	0.0135	-0.0269	-0.0224	0.4497	4/4
6	0.0200/0.0200	-0.0145	0.0059	-0.0083	0.2521	4/4
Mean (m)		-0.000478	-0.010494	-0.015366		
Sigma [m]		0.014021	0.016393	0.007060		
RMS Error [m]		0.014029	0.019464	0.016910		

Cette fois ci nous pouvons valider le modèle et passer à l'exploitation des données.

Rq : il est intéressant aussi d'externaliser la certification en faisant calculer le projet sans les points de contrôle 1 et 6, nous viendrons ensuite cliquer dans le nuage pour visualiser les coordonnées de ces cibles. Un tableur reprendra les coordonnées de ces points dans le nuage et GNSS, avec **calcul des résidus** et conclusion sur la cohérence des résultats.





Photogrammétrie aérienne et terrestre Levé en zone semie-urbaine PIX4D

Fiche n°16

5/ Finalisation de l'étude et création des livrables :

5.1/ Nettoyage du nuage de points et étape 3 de traitement :

Nous avons lancé les étapes 1 et 2 du traitement PIX4D pour l'instant. Il est important à ce stade de nettoyer le « nuage » des points aberrants.



En effet ces points vont obligatoirement dégrader le « MESH » (maillage entre les points par le biais d'interpolation 3D et application du RGB). Ces aberrations sont de ce type







Voici l'orthophoto générée, il sera essentiel de vérifier les options de générations avant calcul. Vous pourrez déterminer les caractéristiques futures de cette ortophoto : poids, extension, qualité..... en fonction de votre cahier des charges.



Le projet ainsi terminé il est possible de l'exporter dans le format souhaité en fonction du besoin client :

- nuage de points pour modélisation :.las,.laz,. xyz ,.e57 (https://youtu.be/3ScTeMmqiH8)

- OBJ, MTL....

- fichiers vidéos de visite du site .mp4 .. (<u>https://youtu.be/DI_7u-2PPvQ</u>)

- autres...



Le nuage de points est pour nos métiers souvent le livrable recherché. En fonction du besoin, il est intéressant parfois de dissocier le « bâti » du « TN » et il est possible de segmenter ou de classifier automatiquement (ou presque ©).





Cette classification permet (avec un minimum de traitement) de scinder les éléments caractéristiques et ainsi de les séparer en vue d'exploitation :

- maquette .rvt
- MNT et courbes de niveaux Covadis
- voiries, réseaux
- autres.....



Ces dispositifs ne sont pas « parfaits » mais permettent un gain de temps non négligeable.

Dans notre cas et afin de réaliser la maquette numérique totale du bâtiment, nous avons réalisé le levé complémentaire total de l'intérieur de la bâtisse.

Ce levé a été effectué au Laser Scanner FARO 130. Il comprend 80 positions différentes assemblées sur le logiciel TRIMBLE REAL WORKS.

L'ensemble du nuage de points est la base de la modélisation. Voici une visualisation de la maquette dans REVIT



Nous arrivons au terme de cette étude de cas simple mais complète sur les modes d'acquisition et de traitement. Vous êtes prêts pour des projets de plus grande ampleur © !



Voici quelques exemples de chantiers réalisés avec les élèves du BTS MGTMN et de la Licence GEO 3D.

<u>Numérisation Digue de Saint Jean de Luz</u> - 64500 -<u>(Projet de Recherche sur l'érosion marine)</u> 1000 images Visalisation PIX 4D <u>https://youtu.be/YNKDhCq8Pp0</u> Un petit bug de modélisation...trouver charly ©. Il faut toujours contrôler !!!!



<u>Numérisation de Carrière – 64 -</u> <u>Test drônes 2500 images</u> Visalisation PIX 4D (<u>https://youtu.be/0hsPMNU6R9c</u>)





<u>Numérisation du **« Petit Bayonne »** quartier historique de la Ville.</u> <u>3500 images (https://youtu.be/-IU57yK_GVE)</u> <u>Complément terrestre au Back Pack – LEICA - https://youtu.be/FN1gHJnTbj8</u> Visualisation **REAL WORKS** terrestre et aérien (<u>https://youtu.be/KU9boi0hjao</u>)



Numérisation INDOOR and OUTDOOR du lycée CANTAU 4500 images Levé terrestre ROBIN, Back Pack(<u>https://youtu.be/Av0zYGHLq_k</u>) et Géoslam horizon Visualisation drône partielle PIX 4D (<u>https://youtu.be/DWVFb3FqSzg</u>) Visualisation intérieure le l'atelier de Maçonnerie (<u>https://youtu.be/p9OleyxxFLY</u>)







6/ Prospective sur cette technologie :

La photogrammétrie aérienne rapprochée est fonction de trois paramètres :

- Les logiciels de traitement de la donnée,
- Les vecteurs d'acquisition type drone,
- Les capteurs : APN.

Ces derniers sont en perpétuelles mutation et progression.

6.1/Les logiciels de photogrammétrie :

Vous disposez en fichiers joints des images brutes que vous pourrez traiter avec tous les logiciels du marché (TRIMBLE, LEICA, BENTLEY, Micmac et autres).

Chacun a ses spécificités, inconvénients et avantages : traitement plus rapide, nombre d'images utilisables, qualité des rapport de calcul, MESH de meilleure qualité, coût ...Bref il sera très intéressant de vous faire votre avis sur ces solutions !

Vous choisirez ainsi, en fonction de l'étendue de la future mission et de son cahier des charges la solution logicielle adéquate. N'hésitez pas à nous contacter si nécessaire !! ©

6.2/ Les drones professionnels :

A l'instar des logiciels ces matériels sont en perpétuelle évolution, vous devrez veiller à faire correspondre votre besoin au matériel utilisé. Il faudra porter attention aux qualités **l'APN embarqué**, de sa **géolocalisation**, au **comportement en vol**, à son **autonomie** et sa facilité d'utilisation. Nous avons utilisé notre HELICEO FOX6, le marché aujourd'hui propose des drones avec cibles au sol, sans cibles (**RTK**) avec des APN de plus en plus efficients. Voici quelques exemples du plus simple au plus sophistiqué.





Rq1 : il est évident que vous n'obtiendrez pas la même précision en fonction des drones et APN utilisés. A vous de choisir en fonction de votre cahier des charges.

Rq2 : les solutions avec LIDAR embarqué sont aussi disponibles et très intéressantes, mais ce n'est plus l'objet de notre étude ©

eduscol.education.fr/sti/ressources_pedagogiques/bim-lasergrammetrie-terrestre

Rq3 : nous n'avons pas évoqué la législation des vols professionnels en drone, si questions vous pourrez vous référer aux documents règlementaires situés à l'adresse suivante : <u>https://www.ecologique-solidaire.gouv.fr/drones-usages-professionnels</u>

Rq4 : le lycée CANTAU forme ses étudiants **BTS MGTMN** et **Licence GEO 3D** au « **permis drone** » depuis 2015 (théorique et pratique). Il est évident que cela est contraignant d'organiser un tel rajout au référentiel mais c'est une belle aventure !!! En moyenne les étudiants sont diplômés à **90 %** (à ce jour une centaine de télépilotes) et leur **insertion professionnelle en est accrue** !!

7/ CONCLUSION DE L'ETUDE:

Voici donc la façon dont l'équipe pédagogique aborde <u>dans un premier temps</u> ce module de formation avec les étudiants du lycée, **cependant les pré requis à cette séquence** sont des séances **essentielles** relatives :

- à l'imagerie pure (définition, géométrie et traitement d'image...),
- aux principes fondamentaux de la photogrammétrie (corrélation, algorithmes...),
- aux principes fondamentaux d'acquisitions des images (recouvrement, GSD, ISO...).

<u>Ces préalables permettent d'insister sur les « éléments clés », les « aliments de base »</u> <u>d'une étude photogrammétrique de qualité. Contrairement aux logiciels et matériels qui</u> <u>sont en perpétuelles évolutions ces points essentiels resteront les fondamentaux de la</u> <u>photogrammétrie</u>.

Cependant II ne faudra pas, et cela est aisé avec les nouvelles évolutions conviviales des logiciels, perdre notre esprit de contrôle du résultat final. En effet le temps de calcul est en majorité un temps machine, il est facile d'avoir rapidement un rendu 3D agréable et « vendeur ». Notre travail est de le certifier et ce ne sera jamais une perte de temps et souvent une nécessité !!!! ©

Cette présentation est succincte, imparfaite et amendable à souhait, nous sommes preneurs de vos remarques et questions. Dans ce cas, voici le contact : christophe.bagieu@wanadoo.fr A vous de jouer !! ©

Fichiers source du projet :

https://drive.google.com/open?id=1QRGDWEqDmmV88ftoPqyljAvDdxvKT--V

L'équipe Géomètre Topographe.