

# Blogs



23 janvier 2013

## L'équipe de France du nucléaire se prend un tacle

Les BRICS, jusqu'à présent, Henri Proglio et Luc Oursel aimaient bien. Leur croissance le nucléaire, leur climat où les centrales poussent comme des champignons. Mais ça, c'e

découvrent que Bricq peut s'écrire aussi avec u

La ministre française du commerce extérieur qu très discrète, a sèchement recadré les patrons c du chantier de Taïshan, dans le sud de la Chine de dernière génération sont en cours de constru



Alors que les deux chefs de file de la filière nuc

de «l'équipe de France» de la spécialité, Nicole Bricq a coupé net leur envolée lyrique: « nucléaire? Je n'utiliserais pas ce terme. D'abord parce qu'il a beaucoup servi. Ensuite, j qui gagne. Alors j'attends de voir.» Leparisien.fr raconte la scène d'un Henri Proglio roulé opportunément plongé dans ses notes.

Un tacle viril, mais correct, qui a visiblement pris par surprise les patrons d'EDF et d'Areva redoutaient surtout de la part du gouvernement, c'était les encouragements du type «All

n'auraient imaginé que leur actionnaire principal s'abstienne de crier «Allez les Bleus», s

En tout cas, le message a le mérite de la clarté: désormais, l'EPR va devoir se vendre, e que la «maison témoin» du fameux super-réacteur de troisième génération est justemen dans la bonne ville de Flamanville.

Le chantier de Taïshan respecte scrupuleusement les coûts et les délais, alors qu'en Nor bout des uns comme des autres. Et cette fois, Anne Lauvergeon, l'ex-patronne d'Areva, i paratonnerre aux critiques.

Car depuis le fiasco d'Abou Dhabi en 2009, «l'équipe qui perd» a été en partie remaniée s'était fait battre par une modeste équipe sud-coréenne plus soudée et plus agressive. C match ? Les bleus savent qu'ils n'auront pas droit à l'erreur en Arabie Saoudite, qui est s gigantesque appel d'offres sur 16 réacteurs.

En attendant, Henri Proglio en a profité pour parler tactique en tentant de désamorcer la technologiques à la Chine. «*Si vous ne voulez pas vendre d'automobiles de peur qu'ils | voitures, vous n'en vendez pas*», a lancé le PDG d'EDF. Un peu court dans le nucléaire. métaphores footballistiques.

Crédit photo: Jeff Pachoud (AFP)

Recommend

14 people recommend this. [Sign Up](#) to see what your friends recommend.

Cette entrée a été publiée dans [Energie](#), avec comme mot(s)-clef(s) [Anne Lauvergeon](#), [Areva](#), [EDF](#), [Henri Proglio](#), [Luc Oursel](#). Vous pouve

## Vous aimerez aussi

[Le responsable du projet de "Pentagone français" démis de ses fonctions](#) [Le Monde.fr](#)

[Dany Boon dévoile "son vrai salaire"](#) [Le Monde.fr](#)

[Ce que les mannequins ne disent pas révélé dans un livre](#) [Le Monde.fr](#)

[Moteur bridé pour PSA dans les pays émergents](#)

[Kingfisher: le roi est nu](#)

### Amoureuse après 40 ans !

Ils se sont trouvés sur eDarling !

Rencontrez la bonne personne grâce au test de personnalité.

### Parrainez une fille

Pour qu'elle ait accès à

l'éducation, agissez avec PLAN en investissant dans son avenir

### MUTUELLE trop chère ?

Comparez GRATUITEMENT et en

quelques clics 800 MUTUELLES de qualité jusqu'à 45% moins



[» Cliquez ici](#)



[» Cliquez ici](#)



chères !

[» Cliquez ici](#)

## 21 commentaires à *L'équipe de France du nucléaire se prend un tacle*

Proglio stoppé comme « un lapin en plein vol » aurait dit Thierry Roland

Il y des fois, les joueurs ne croient pas en l'entraîneur et des fois c'est l'inverse.

Mme Bricq mais ne brille pas : comment peut elle dire « il faut vendre du nucléaire partout dans le monde » et réduire le nucléaire »

C'est un peu comme mettre des attaquants dans l'équipe pour jouer la défense

---

Rédigé par : *thierry la fronde* | le 23 janvier 2013 à 10:44 | Répondre | Alerter |

Si, c'est cohérent : les réacteurs nucléaires, mieux vaut qu'ils soient loin.

Et comme posséder un réacteur nucléaire est une immense faiblesse militaire, c'est encore mieux s'il n'est pas là.

---

Rédigé par : *Marc Schaefer* | le 23 janvier 2013 à 14:15 | Répondre | Alerter |

Grâce à Thalès et EADS, on vous fait le package complet avec toute la panoplie, y compris le système Crotale, la voiture de Ken, et la maison de barbie...

Les armes et l'énergie, les deux mamelles de la diplomatie!

---

Rédigé par : *Pitch le Noir* | le 23 janvier 2013 à 18:50 | Répondre | Alerter |

Cela tombe bien parce que le nucléaire recule partout dans le monde, de nombreux pays en sortant. Les pays qui commencent à apparaître au fur et à mesure du vieillissement du parc et des travaux de sécurisation que certains ont pris sur l'EPR sans compter le traitement et la surveillance des déchets sur une très longue période. Alors que la croissance des énergies renouvelables est très rapide, particulièrement en Chine et aux USA, grâce à une régularité des coûts et d'une amélioration des rendements.

---

Rédigé par : *lumdescarte* | le 23 janvier 2013 à 15:32 | Répondre | Alerter |

60 réacteurs en projet/construction dans le monde en aout 2012: Chine, USA, Slovaquie, UK, Canada, Inde, Bielorussie, Inde, Taiwan... Le nucléaire ne recule pas « partout dans le monde ».

Quant aux « vrais » coûts du nucléaire, après 40 ans d'utilisation, ils commencent à être connus, cf rapport de l'IEA.

---

Rédigé par : *JP* | le 23 janvier 2013 à 17:21 | Répondre | Alerter |

CANADA? ou ca? Les vrais coûts du nucléaire on a pas encore vu.

Combien de Mds ont été provisionnés par EDF pour le démantèlement déjà?

Et combien de Mds provisionnés pour les retraites EDF aussi, qui n'apparaissent pas dans le prix du kWh vos cotisations

Rédigé par : [drstefool](#) | le 23 janvier 2013 à 22:16 | Répondre | Alerter |

Oui félicitons les coréens pour leurs réacteurs low cost, 50% copie de mauvaise qualité des réacteurs occidentaux d'accident, comme au Japon, c'est Areva qui viendra nettoyer la merde.

Rédigé par : [Karg se](#) | le 23 janvier 2013 à 12:52 | Répondre | Alerter |

Ils sont loin d'être si mal conçus que cela les réacteurs coréens, celui qu'ils ont vendu n'a pas tant que cela à l'écart de prix, il est plus sécurisé/moderne que ceux que nous exploitons déjà en France, et contrairement à ce que savent le construire dans le temps et au coût annoncés (bon maintenant on a celui en Chine dans ce cas au moins équilibré). Et ils ont le meilleur taux d'utilisation au monde.

Par contre il est clair que jusqu'à présent le taux a été obtenu en passant sous silence les incidents, et en n'ayant pas le courage de les faire, plus corruption qui a pu laissé installé des pièces potentiellement défectueuses.

Mais ils sont en train de corriger le tir là dessus, suite à Fukushima.

Rédigé par : [jmdesp](#) | le 23 janvier 2013 à 20:54 | Répondre | Alerter |

Autant on peut regretter le manque de réussite de la soit disant équipe de france qui ne ressemble en rien à une équipe de la sorte par une pure apparaatchik qui n'a aucune compétence, aucune légitimité et surtout jamais travaillé un jour dans une entreprise ou douloureux pour proglio et oursel...

Le vrai problème du gouvernement Hollande, ce sont ces ministres totalement incomptents et déconnectés du réel, qui ne prennent pas la peine de prendre des décisions sur des dossiers clés alors qu'ils n'ont pour la plupart aucune formation et aucune expérience dans ces domaines. Voilà une spécificité tragique de la vie politique française...

Rédigé par : [Eyquem](#) | le 23 janvier 2013 à 13:52 | Répondre | Alerter |

Oui, bien d'accord avec vous, dans l'interview qu'il donne au Figaro Magazine de fin décembre dernier, Christophe Castaner a fait une révélation « tarée » de la part de ceux qui nous gouvernent. Aussi tarée que celle qu'avaient ceux qui dirigeaient la France dans les années 50. Normal qu'elle soit tarée, comme vous l'écrivez ils sont totalement incomptents, une sorte d'habitude française de ne pas vouloir associer un jour à la création de l'ENA et de Sciences-Po. Ceci n'empêche pas qu'il est fort regrettable de voir que ce soit le cas. Mieux que nous à Flamanville et en Finlande. Mais cela ne m'étonne pas outre mesure après avoir participé à la construction de projets en Chine (pour le compte de l'UE !!) en 2004. La pertinence des questions qui m'étaient posées m'a époustouflé. Des ingénieurs qui sortent presque du Moyen-Âge et qui progressent à la vitesse d'un TGV, qui ne savent pas même comprendre pour les questions de financement des projets internationaux, pour la couverture des risques financiers, pour savoir si un projet va être rentable ou non. Oui, j'étais époustouflé. Donc je ne suis pas étonné

Rédigé par : [robert avezou](#) | le 23 janvier 2013 à 20:24 | Répondre | Alerter |

>etc., donc qui souhaitaient déjà être plus que de simples ingénieurs.

Triste, quand les meilleurs ne font pas ce qui a un vrai intérêt.

(et qui ne rassure pas quand a ceux qui vont effectivement rester pour faire le boulot d'inge)  
Symbole d'une époque ou le paraitre l'emporte sur tout le reste.

Rédigé par : Stephane | le 25 janvier 2013 à 10:20 | Répondre | Alerter |

Areva n'avait jamais conçu un réacteur à eau pressurisée. Les plans de ceux qui produisent actuellement l'électricité Westinghouse, et les Français qui ont traduit ces plans sont retraités. Après que Siemens eut retiré ses billes. Mieux aurait valu accepter les pertes à ce moment et abandonner.

Dans ces conditions, craindre que « la technologie nucléaire française » soit transférée en Chine est une grossière manière d'apprendre des Chinois comment on fait un réacteur.

Rédigé par : Marc Schaefer | le 23 janvier 2013 à 14:11 | Répondre | Alerter |

Wahou, un jour vous avez entendu une info dans une brève discussion de comptoir, et vous vous croyez mal informés sur la question?

Que les premiers réacteurs aient été construits suivant des plans américains, personne ne le nie. Mais affirmer que les réacteurs français sont « envolés « plouf » ?

Tout comme dire qu'un réacteur nucléaire est une immense faiblesse nucléaire!!! Ah ben tiens donc... Et ce n'est pas une armée qui dépend presque entièrement du bon vouloir des pays producteurs de pétrole? Ni d'avoir un cœur de pasteur avec les maladies les plus mortelles au monde en plein cœur du territoire...  
être anti nucléaire ne vous empêche pourtant pas de réfléchir non

Rédigé par : nimportekoi | le 23 janvier 2013 à 18:09 | Répondre | Alerter |

>être anti nucléaire ne vous empêche pourtant pas de réfléchir non

Etre antinucléaire, c'est déjà avoir abandonné toute réflexion.

Il est tellement moins risqué de vivre sur des côtes sujettes à tsunami qu'à côté d'une centrale, tout le monde

Rédigé par : Stephane | le 25 janvier 2013 à 10:21 | Répondre | Alerter |

@Marc Schaefer, vous qui ne vous êtes pas informé accoudé au comptoir, vous n'êtes sûrement pas sans savoir que la totalité de son carburant nucléaire ? Et ce, après avoir pollué le pays qui compte près de 210 anciens sites nucléaires, dont le dernier a été fermé en 2001.

Oui un réacteur constitue une immense faiblesse, car il suffit de le mettre à défaut pour qu'il ne fonctionne plus et de ce faire de manière permanente. Il faut également prendre en compte le fait de devoir proprement parler avec tous les risques que cela comporte pour ces édifices fragiles et vulnérables) pour que le réacteur ne soit pas détruit par la radioactivité pour plusieurs centaines d'années.

Rédigé par : Gandhi Vert | le 25 janvier 2013 à 12:58 | Répondre | Alerter |

Comme d'habitude en France on trouve toujours des bouc émissaires: les ministres qu'ils soient de ce gouvernement ou pas cherchent à nier leur responsabilité, mais en ce cas il s'agit surtout de la responsabilité des industriels. Mais la question se pose: pourquoi les EPR chinois construits avec l'aide de français seront probablement moins sûrs que les predictions et les coûts prévus selon les normes chinoises ? Pourquoi ce n'est pas le cas en France selon les industriels ? Question tabou nos grands chefs du CAC sont-ils tous ( je ne généralise pas, il y a des personnes de grande qualité ) disent Bouygues Proglio Ourson etc?

Je rejoins le commentaire précédent en souhaitant un peu plus de modestie...

---

Rédigé par : [messager](#) | le 23 janvier 2013 à 17:23 | Répondre | Alerter |

Parce que les normes chinoises ne sont pas les mêmes que les normes françaises?

---

Rédigé par : [Tchaf](#) | le 23 janvier 2013 à 19:48 | Répondre | Alerter |

J'ai envie de répondre que le souci se situe très probablement au niveau des habitudes qu'a pris le secte de ses relations particulières avec le pouvoir politique dans chaque chantier d'envergure, qui sont certain l'affaire Carlton.

Et personne pour rattraper, EDF a changé d'entreprise pour les consoles, résultat tout aussi défectueux par le premier intervenant. Même si la Chine ne fait pas mieux d'une manière générale, elle a au moins l'e type centrale nucléaire, plusieurs ayant été construites récemment.

---

Rédigé par : [jmdesp](#) | le 23 janvier 2013 à 21:00 | Répondre | Alerter |

Un « tacle » ou un coup de pied quelque part ? Après un tacle on peut encore repartir de l'avant, après un g part aussi vers l'avant, mais parfois directement ... vers la sortie de service

---

Rédigé par : [robert avezou](#) | le 24 janvier 2013 à 10:10 | Répondre | Alerter |

Le propos de la Ministre est digne du café du commerce !!

C'est vrai que la filière nucléaire française rencontre des difficultés – mais ce ne sont pas ce genre de prop Madame Bricq est connue pour ses gaffes à répétition et jusqu'à maintenant on ne peut pas dire qu'elle ait l

---

Rédigé par : [montfort](#) | le 24 janvier 2013 à 10:37 | Répondre | Alerter |

SDF du nucléaire...

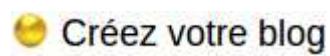
Merci pour cet article intelligent, c'est rare sur ce sujet.

Bon, sinon, Nicole a été sympa, elle aurait pu les renvoyer dans les cordes de manières plus brutales, com DU NUCLEAIRE ».

Comme le dis l'article, pour l'instant l'EPR «maison témoin» n'existe même pas en France. Les rigolos d'ED des courbettes aux oligarques pour refouger leur camelote dépassée que les Européens rejettent ou ne s

---

Rédigé par : [Gandhi Vert](#) | le 25 janvier 2013 à 12:52 | Répondre | Alerter |



Ce blog est édité grâce au concours de WordPress

[RSS des notes](#) | [RSS des commentaires](#)